

Al lodevole
Municipio del Comune di Bedano

Bedano, 24.04.2025

SPJ	W SIN	MU 1	MU 2	MU 3
24. April 2025				
SEG	UTC	FATT	CANC	CONTA

INTERROGAZIONE

ai sensi art. 65 LOC e art. 20 Regolamento organico comunale

Oggetto: Interrogazione sulla suddivisione delle commesse del 14.10.2024 assegnate a Isotech Ticino SA

Egregio signor Sindaco,
Gentili signore ed egregi signori Municipali,

In qualità di Consigliere Comunale e membro della Commissione della gestione, desidero sottoporre alla Vostra attenzione la questione relativa all'assegnazione delle seguenti commesse pubbliche, avvenuta in data **14 ottobre 2024**, entrambe affidate tramite incarico diretto alla ditta **Isotech Ticino SA, S. Antonino**:

1. **Fornitura e posa nuova struttura parco giochi - CHF 59'940.65 (IVA inclusa)**
2. **Sistemazione sottostrutture parco giochi - CHF 13'840.05 (IVA inclusa)**

Dalla documentazione disponibile, emerge che entrambe le commesse riguardano interventi sul medesimo progetto (il parco giochi) e sono state approvate con la stessa **risoluzione municipale n. 180**. Inoltre, l'importo complessivo ammonta a **CHF 73'780.70**, superando la soglia di **CHF 60'000** stabilita dal regolamento per gli incarichi diretti, il che avrebbe imposto il ricorso a una procedura più trasparente, come l'invito o il concorso pubblico.

Alla luce di quanto sopra, chiedo al Municipio di fornire risposta ai seguenti quesiti:

1. **Le due commesse fanno parte dello stesso progetto o sono da considerarsi interventi indipendenti?** Quali sono le motivazioni tecniche per la suddivisione in due incarichi distinti?
2. **Perché si è optato per l'affidamento diretto** invece di una procedura con invito o concorso pubblico, dato che l'importo complessivo supera la soglia dei CHF 60'000?
3. **Sono state richieste offerte a più fornitori** o la scelta di Isotech Ticino SA è stata fatta senza una valutazione comparativa?

4. **Quali misure intende adottare il Municipio** per garantire maggiore trasparenza e concorrenza negli appalti pubblici, evitando frazionamenti che potrebbero aggirare le procedure di gara previste dal regolamento?
5. **Per quale motivo sono stati necessari più di sei mesi per completare il rifacimento del parco giochi** considerando che l'incarico diretto viene solitamente utilizzato per velocizzare le procedure?
6. **Qual era il preventivo iniziale per il rifacimento del parco giochi e quale è stato il costo finale complessivo dell'intervento?**

Confido in una pronta e chiara risposta da parte del Municipio e resto a disposizione per ulteriori chiarimenti in sede di Commissione della gestione.

I Consiglieri comunali proponenti

- o Fabio Carrara
- o Toscanelli Philippe
- o Gaberell Didier



In attesa di un vostro riscontro, porgiamo cordiali saluti.

Cordiali saluti



Lega Indipendenti Bedano
Fabio Carrara
Consigliere Comunale

	Via Santa Maria 6
telefono	091 935 21 50
fax	091 935 21 51
e-mail	info@bedano.ch
Funzionario incaricato	Milo Moghini
Telefono	091 935 21 56
e-mail	milo.moghini@bedano.ch

COMUNE DI BEDANO

Ai consiglieri comunali
Carrara Fabio
Gaberell Didier
Toscanelli Philippe

Bedano, 11 giugno 2025

Interrogazione del 24 aprile 2025 – suddivisione delle commesse del 14.10.2024 assegnate a Isotech Ticino SA

Egregi signori,

Il Municipio ha preso atto della vostra interrogazione dal tema in oggetto e in conformità dell'art. 65 della Legge organica comunale e dell'art. 20 del Regolamento comunale di Bedano. Rammentiamo che l'esecutivo deve dare risposta agli interroganti entro il termine di due mesi dal ricevimento dell'atto con copia a tutti i membri del legislativo.

Per una maggiore praticità si risponde nel medesimo ordine con cui sono state poste le domande.

Premessa

Il Municipio, come obiettivo, si è posto il benessere dei giovani avventori del parco giochi di Bedano e di tutta la popolazione che ne usufruisce rimettendo a disposizione in tempi brevi la struttura. Le decisioni prese dall'esecutivo sono state tutte vagliate in quest'ottica tenendo in considerazione anche l'aspetto economico.

1. Le due commesse fanno parte dello stesso progetto o sono da considerarsi interventi indipendenti? Quali sono le motivazioni tecniche per la suddivisione in due incarichi distinti?

Le due commesse, secondo i disposti della Legge organica comunale, fanno parte dello stesso progetto. Le motivazioni tecniche per tale suddivisione sono riconducibili alla volontà del Municipio di rendere nuovamente fruibile il parco giochi per i bambini in tempi brevi. Si sottolinea come il Municipio abbia attentamente valutato tale modo di procedere e se ne assume in pieno la responsabilità.



2. Perché si è optato per l'affidamento diretto invece di una procedura a invito o concorso pubblico, dato che l'importo complessivo supera la soglia dei CHF 60'000?

Innanzitutto bisogna chiarire come l'importo di CHF 60'000 sia stabilito dall'art. 8 del Regolamento comunale di Bedano e sancisce gli importi per le competenze delegate al Municipio dal Consiglio comunale. L'art. 7 lett. H della Legge sulle commesse pubbliche (LCPubb) stabilisce come per l'incarico diretto, per le commesse edili di altro genere e artigianali, l'importo sia di CHF 150'000 quindi ben superiore al costo della struttura del parco giochi. La scelta di operare per incarico diretto risulta quindi possibile ai sensi della LCPubb.

3. Sono state richieste più offerte a più fornitori o la scelta di Isotech Ticino SA è stata fatta senza una valutazione comparativa?

Sì, il Municipio come da prassi, per fare una valutazione comparativa, ha richiesto più offerte e più varianti della struttura che sarebbe andata posizionata.

4. Quali misure intende adottare il Municipio per garantire maggiore trasparenza e concorrenza negli appalti pubblici, evitando frazionamenti che potrebbero aggirare le procedure di gara previste dal regolamento?

Il Municipio già adotta il principio delle tre offerte per importi superiori ai CHF 1'000 a favore della concorrenza e del principio dell'economicità. La trasparenza è già data, di fatto sono state pubblicate ai sensi di legge tutte le commesse superiori ai CHF 5'000, comprensive delle indicazioni sul tipo di incarico, sul sito internet del Comune. Ricordiamo inoltre l'obbligo per i Comuni di sottoporre i conti consuntivi agli organi di revisione esterna i quali, al pari della Commissione della Gestione, hanno diritto a consultare tutti gli atti inerenti alla gestione corrente.

5. Per quale motivo sono stati necessari più di 6 mesi per completare il parco giochi?

L'idea iniziale del Municipio era quella di sanare la struttura esistente andando a sostituire solo le travi di legno oggettivamente compromesse e quindi non più rispettose delle norme di sicurezza. Una volta cominciati i lavori ci si è resi conto che i danni, visibili solo dopo lo smontaggio, erano più ingenti di quelli previsti. In secondo luogo bisogna considerare i tempi tecnici per l'elaborazione dei progetti, la comparazione delle offerte e dei giochi (differenti da ogni fornitore), le richieste di modifica e infine la delibera con l'esecuzione avvenuta a ottobre. Un punto su cui il Municipio ha dovuto ponderare attentamente è stato quello relativo alla pavimentazione antitrauma. Infatti inizialmente era prevista la posa del truciolo di fatto più economico rispetto alla soluzione oggi presente. Tuttavia il risparmio sarebbe stato solamente iniziale in quanto nel tempo il fondo di truciolo, essendo un materiale organico, necessita di diversa manutenzione. Ciò ha portato l'esecutivo ad adottare una soluzione differente ma nel tempo più duratura e con meno manutenzione. Inoltre si è dovuto attendere le temperature giuste per la posa della pavimentazione.



6. Qual era il preventivo iniziale per il rifacimento del parco giochi e quale è stato il costo finale complessivo dell'intervento?

Come indicato al punto no. 5 del presente testo l'idea iniziale di sistemazione si sarebbe aggirata su importi relativamente bassi in quanto si voleva sostituire solo lo stretto necessario con interventi ad opera della Squadra esterna.

Il costo complessivo è quello indicato nell'atto di interrogazione e nei conti consuntivi 2024 del Comune di Bedano approvati in data 2 giugno 2025 e di cui la Commissione della Gestione ha evidenziato nel suo rapporto.

Confidiamo che le risposte date siano confacenti a quanto richiesto e cogliamo l'occasione per porgervi i nostri più distinti saluti.

Il Sindaco:



Dario Frascina

PER IL MUNICIPIO DI BEDANO



Il Segretario:



Milo Moghini

Ris. Mun. 424 del 10 giugno 2025.
Allegato: - Interrogazione.

